

BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 02-01-2025
No. 2025-00004 (Raad)
No. 2025-00003 (Jeugd Onderwijs en Sociale Zekerheid)

Van:

Verzonden: dinsdag 31 december 2024 17:04

Aan: Griffie <griffie@gemeenteraadmaastricht.nl>

Onderwerp: Plannen voor scholengemeenschap en sportaccommodaties Bemelergrubbe 2025 t/m 2028

Buurtcomité Scharn-Oost

Maastricht, 31 december 2024

Gemeente Maastricht

t.a.v. de Gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Namens het Buurtcomité Scharn-Oost willen wij onze ernstige bezwaren kenbaar maken over de recente ontwikkelingen rondom de Bemelergrubbe en de plannen die hiermee gepaard gaan. Ondanks herhaalde toezeggingen vanuit de gemeente Maastricht dat wij als buurt tijdig en volledig geïnformeerd zouden worden zodra er iets zou veranderen in de plannen, constateren wij dat dit helaas niet is gebeurd.

Wij hebben het College B&W ruim anderhalf jaar geleden (19 maart 2023) een brief gestuurd waarin wij onze zorgen rondom de plannen voor de scholencampus in Maastricht Oost hebben gedeeld. Sindsdien zijn hier nu ook plannen voor sportaccommodaties aan toegevoegd. Het huidige voorstel van de gemeente voor de Bemelergrubbe heeft onze zorgen niet weggenomen, maar juist vergroot. Wij lichten deze zorgen en de onderliggende argumentatie graag ook aan de gemeenteraad toe.

Onze uitgebreide argumentatie en heldere conclusie, net als de resultaten van de recent door de Kerngroep van Buurtcomité Scharn-Oost uitgevoerde enquête, treft u aan in de bijgevoegde brief met bijlage.

Gisteren hebben we een vergelijkbare brief naar het College van Burgemeester en Wethouders gestuurd. Formeel zouden we eerst een reactie van het College op onze brief moeten afwachten. Maar vanwege de korte termijn tot de stadsronde over dit onderwerp op 21 januari aanstaande, zijn wij zo vrij om nu reeds deze brief aan u als gemeenteraad te sturen.

Met vriendelijke groet,

Kerngroep Buurtcomité Scharn-Oost

Mede namens de 100 betrokken huishoudens die deelnemen aan de Whatsappgroep Buurtcomité Scharn-Oost

Buurtcomité Scharn-Oost

Maastricht, 28 december 2024

Gemeente Maastricht
t.a.v. gemeenteraad Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 29 december 2024

Betreft: Voorstel scholengemeenschap en sportaccommodaties Bemelergrubbe 2025 t/m 2028

Geachte raadsleden,

Namens het Buurtcomité Scharn-Oost willen wij onze ernstige bezwaren kenbaar maken over de recente ontwikkelingen rondom de Bemelergrubbe en de plannen die hiermee gepaard gaan. Ondanks herhaalde toezeggingen vanuit de gemeente Maastricht dat wij als buurt tijdig en volledig geïnformeerd zouden worden zodra er iets zou veranderen in de plannen, constateren wij dat dit helaas niet is gebeurd.

Wij hebben het College B&W ruim anderhalf jaar geleden (19 maart 2023) een brief gestuurd waarin wij onze zorgen rondom de plannen voor de scholencampus in Maastricht-Oost hebben gedeeld. Sindsdien zijn hier nu ook plannen voor sportaccommodaties aan toegevoegd. Het huidige voorstel van de gemeente voor de Bemelergrubbe heeft onze zorgen niet weggenomen, maar juist vergroot. Wij lichten deze zorgen en de onderliggende argumentatie graag ook aan de gemeenteraad toe.

1. De cijfers

Op basis van informatie uit diverse bronnen, waaronder de recente Raadsinformatiebrief en mediaberichten, begrijpen wij dat er vergevorderde plannen zijn voor uitbreiding van het aantal leerlingen op de locatie Bemelergrubbe. Hierbij constateren wij een significante discrepantie tussen de door de gemeente genoemde aantallen (1.350 leerlingen) en de cijfers van DUO, die eerder wijzen op een aantal richting 2.000 leerlingen, exclusief NOVO. Dit roept bij ons serieuze vragen op over de geloofwaardigheid van de omvang en de impact van de gepresenteerde plannen op de buurt. De zorgen van onze buurt worden verder vergroot door het gegeven dat de aantallen maar voor de periode 2024 t/m 2028 zouden gelden, en dus de onzekerheid over de aantallen naar de toekomst alleen maar groeit. Door een gebrek aan transparantie is onduidelijk hoe de berekeningen van de gemeente tot stand zijn gekomen en welke herschikking precies gaat plaatsvinden.

De prognose voor het jaar 2030 voor de leerlingenaantallen van het huidige voorstel Bemelergrubbe, zijn volgens DUO in ieder geval:

- Bonnefanten vmbo en havo (27ZJ00): 978
- VMBO Maastricht (27VG01 en 272H00): 164+354 = 518

- IVOO: 157 (bron gemeente)
- Terra Nigra (26HL00): 244
- (Novo College (26HL00): 354)

Hieruit blijkt dat er mogelijk 1.897 of meer leerlingen gehuisvest zullen worden op de Bemelergrubbe, exclusief ondersteunend en onderwijzend personeel, exclusief NOVO en de eventuele extra groei waar de voorzitter van LVO over sprak in De Limburger. Daarnaast komen hier nog de aantallen sporters en bezoekers van de sportaccommodaties bovenop. Deze aantallen leiden tot een onhoudbare situatie voor wat betreft de volgende aspecten:

2. Balans woonfunctie en maatschappelijke functies

De balans tussen woonfunctie en andere (maatschappelijke) functies in de directe omgeving van de Bemelergrubbe is al ernstig verstoord en zal door deze plannen verder worden aangetast. Onze wijk huisvest al een groot aantal (zorg)instellingen en onderwijsvoorzieningen, zoals Mondriaan, Envida, Zorgcentrum Scharn, de ambulancepost, de Tytlyschool, basisschool Scharn en diverse kinderdagverblijven. Daarbovenop worden nieuwe ontwikkelingen voorzien, zoals de mogelijke realisatie van studentenhuisvesting door Xior en plannen voor 'het paardenweitje'.

De toevoeging van een grote scholencampus en de sportaccommodaties aan dit gebied brengt het risico van een onomkeerbare disbalans met zich mee. Vooral de extra drukte buiten schooltijden, zoals in de avonduren, weekenden en vakanties door sportactiviteiten, zal de overlast verder vergroten. Sportaccommodaties met een buitensportveld zo dicht bij woonhuizen zou betekenen dat geluiden van schreeuwende kinderen, volwassenen en het getik van ballen tot ver in de woonkamers doordringen. De gemeente moet zich hierbij ook realiseren dat er ook al sportcomplexen aan de Molenweg en de Laan in den Drink zijn, die ook de nodige verkeersdrukke en geluidsoverlast op de buurt leggen.

3. Mobiliteitsvraagstuk en verkeersveiligheid

De omgeving van de Bemelergrubbe beschikt over een volstrekt ontoereikende infrastructuur om de verwachte verkeersbewegingen van meer dan 2000 gebruikers op een veilige manier te verwerken. De huidige verkeerssituatie is nu al zeer onveilig, met drukke rondom de smalle Bemelerweg, de chaotische Burgemeester Cortenstraat en de drukke Vijverdalseweg. Deze huidige problematiek is al jaren bekend bij de gemeente, maar oplossingen blijven uit.

Een verdubbeling van het aantal leerlingen en de toestroom van sporters en bezoekers zullen deze situatie onaanvaardbaar verslechteren. Bovendien zullen de parkeerproblemen verder escaleren door het extra onderwijzend en ondersteunend personeel (150 tot 200 personen), waarvan het merendeel waarschijnlijk met de auto zal komen. De beoogde parkeerplaatsen en fietsenstallingen voor ruim 1500 à 2000 fietsen zijn onzes inziens niet te realiseren op de locatie Bemelergrubbe zelf en zouden derhalve leiden tot een nog grotere parkeeroverlast in de straten rondom de Bemelergrubbe, met als gevolg een nog grotere overlast voor de aanpalende straten. Het argument dat de docenten op de fiets moeten komen leidt naar onze mening niet tot realistische beheersbaarheid. Dit geldt ook voor de gebruikers en bezoekers van de binnen- en buitensportfaciliteiten. Bij een dergelijke

toename van verkeersbewegingen zal ook de luchtvervuiling sterk toenemen, voor zowel de bewoners als de leerlingen en medewerkers van de scholen.

4. Leefbaarheid, veiligheid en woongenot

De huidige situatie in de wijk is al problematisch. Scholieren blokkeren trottoirs en rijbanen, hangen onder het viaduct met de Vijverdalseweg tijdens tussenuren, pauzes en na school, en veroorzaken overlast, zoals intimidatie, zwerfafval, vuurwerkoverlast en drugsverkoop. Met de komst van een grotere scholencampus en extra sportfaciliteiten zal deze overlast onacceptabele proporties aannemen. Dit leidt tot een buitenproportionele daling van leefbaarheid, veiligheid, en woongenot voor zowel bewoners als gebruikers.

Conclusie

Gezien de bovengenoemde punten kunnen wij als Buurtcomité Scharn-Oost slechts tot één conclusie komen: het huidige voorstel is onaanvaardbaar voor de buurt. Hoewel de buurt zich miskend en gepasseerd voelt in het gevolgde proces, blijft echter de bereidheid mee te denken over een alternatieve oplossing, waarbij het aantal leerlingen wordt beperkt tot het huidige niveau van circa 700. Nu het hier een breder afwegingskader betreft dan enkel onderwijs, verzoeken wij de gemeente deze kwestie integraal te benaderen, met oog voor de ruimtelijke en maatschappelijke impact.

Hoewel wij ervan uitgaan dat u op basis van deze bredere afweging en bovenstaande argumenten (die niet alleen voor ons als directe omwonenden gelden) uw plannen zult herzien, blijven wij aan deze discussie dus graag een bijdrage leveren, ter voorkoming van vermijdbare juridisering van dit traject. Wij vernemen graag hoe de gemeente de buurt verder wilt betrekken bij dit proces en welke inspraakmomenten u voorziet.

Deze brief is verstuurd aan het College B&W. Vanwege de korte termijn tot de stadsronde over dit onderwerp op 21 januari aanstaande, zijn wij zo vrij om nu reeds deze brief aan u als gemeenteraad te sturen.

Met vriendelijke groet,

Kerngroep Buurtcomité Scharn-Oost

Mede namens de 100 betrokken huishoudens die deelnemen aan de Whatsappgroep Buurtcomité Scharn-Oost

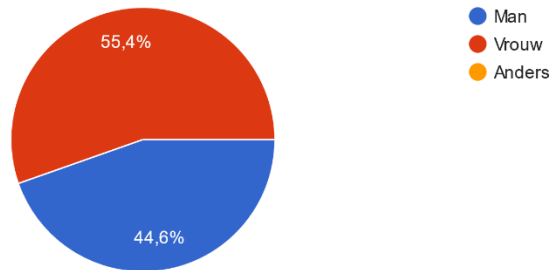
NB: als bijlage zijn de resultaten opgenomen van de enquête uitgevoerd door Buurtcomité Scharn-Oost. Hieruit blijkt dat een groot deel (88,2%) van de bevraagde buurtbewoners ernstige zorgen heeft over de impact van de geplande nieuwbouw in de Bemelergrubbe. De voornaamste bezwaren betreffen de te verwachten toename van verkeersdrukke, geluidsoverlast en criminaliteit, alsmede de aantasting van het groene karakter van de wijk en de leefbaarheid. Daarnaast wordt de clustering van kwetsbare doelgroepen in een grootschalig scholencomplex als problematisch gezien, zowel voor de jongeren als voor de omliggende wijk. Bewoners pleiten voor heroverweging van de locatie, betere spreiding van scholen en investeringen in renovatie van bestaande gebouwen om deze duurzaam en toekomstbestendig te maken. Wij verzoeken u dringend om de resultaten van deze enquête serieus mee te nemen in de besluitvorming en de dialoog met de buurt te intensiveren.

Bijlage: Buurtcomité Scharn-Oost over de gemeentelijke plannen voor de Bemelergrubbe

Resultaten van de enquête uitgezet door Buurtcomité Scharn-Oost periode 20-11-2024 tot en met 28-12-20-24. Oproep is gedaan in de Whatsappgroep Buurtcomité Scharn-Oost en via breder sociale Media (Facebook).

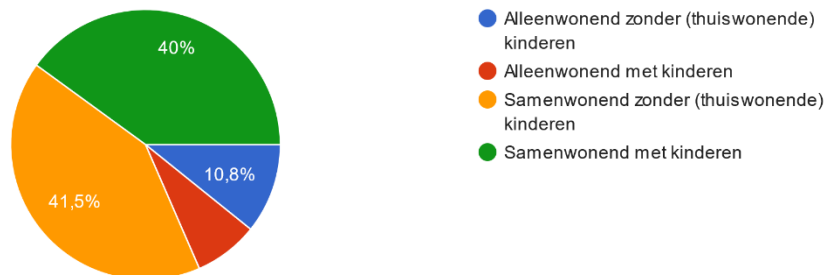
Wat is je geslacht?

65 antwoorden



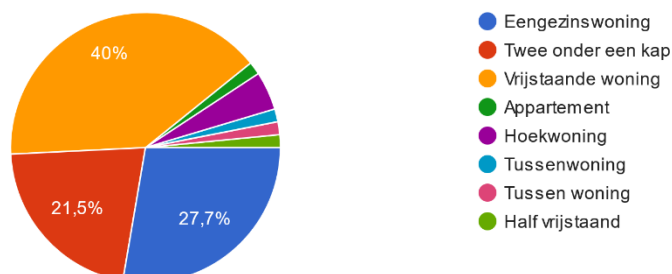
Wat is de samenstelling van je gezin?

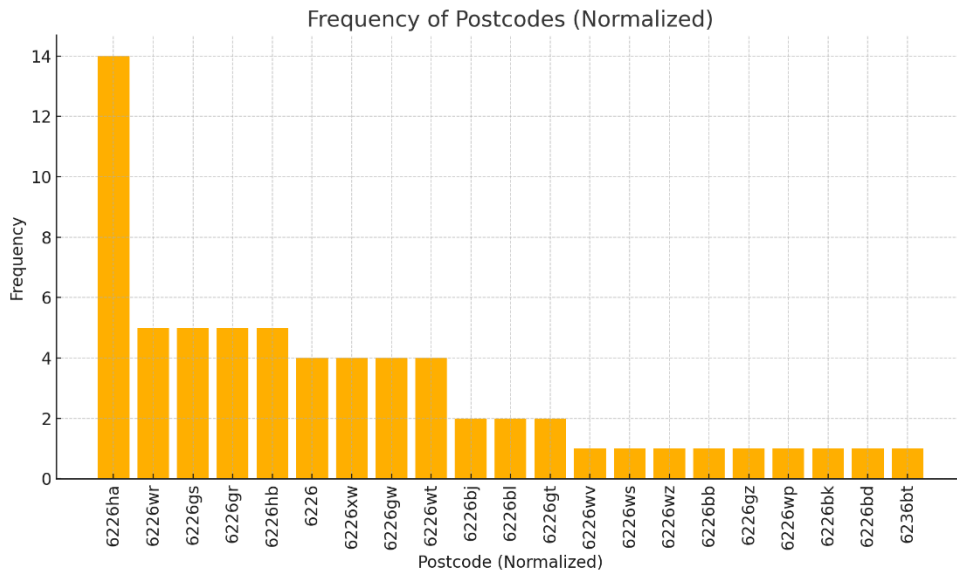
65 antwoorden



In wat voor soort woning woon je?

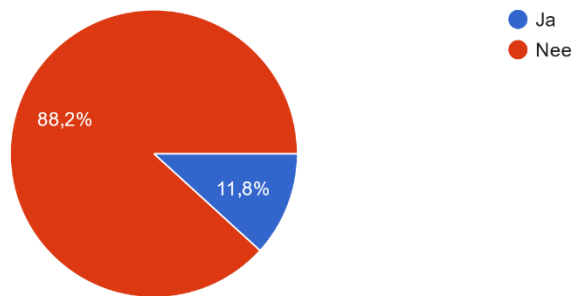
65 antwoorden



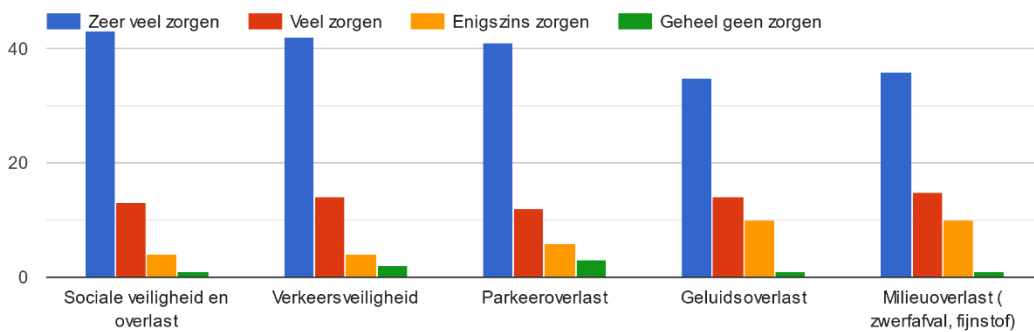


Ben je het eens met de plannen van de gemeente Maastricht voor de scholen op de Bemelergrubbe?

68 antwoorden



Indien je het NIET eens bent met de plannen, op welke onderdelen heb je zorgen?



Samenvatting reacties in open vragen:

1. Positieve reacties:

- Noodzaak tot vernieuwing:
 - Modernisering van de scholen wordt als belangrijk gezien voor de toekomst van het onderwijs in Maastricht. Het biedt kansen om verouderde faciliteiten te verbeteren en de wijk aantrekkelijker te maken, vooral voor jonge gezinnen.
- Verbetering van de leefomgeving:
 - Enkele bewoners zien het als een mogelijkheid om gevaarlijke verkeerssituaties aan te pakken, betere faciliteiten te creëren en de diversiteit binnen de wijk te vergroten.
- Kleinschaligheid als voordeel:
 - Voorstanders vinden dat de plannen minder grootschalig zijn dan eerdere voorstellen, wat positief wordt beoordeeld.

2. Zorgen en bezwaren:

a. Overlast:

- Verkeersdrukke:
 - De plannen zouden leiden tot een toename van verkeer, geluidsoverlast en uitlaatgassen, vooral op toegangswegen zoals de Bemelerweg en Vijverdalseweg. De infrastructuur wordt als onvoldoende geschikt gezien.
- Hangjongeren en criminaliteit:
 - Vrees voor overlast door samenscholing van jongeren, met voorbeelden van vuurwerk, vernielingen, en drugsgebruik.
- Geluidsoverlast:
 - Pauzegeluiden en muziek veroorzaken nu al hinder. De verwachte toename van leerlingen en sportactiviteiten versterkt deze zorgen.

b. Aantasting van de leefomgeving:

- Verlies van groen:
 - Bomen en natuurgebieden dreigen te verdwijnen. Dit wordt als onacceptabel gezien in een wijk met een rustige, groene uitstraling.
- Karakter van de wijk:
 - De buurt wordt gekenmerkt als een rustige, aantrekkelijke wijk. De grootschalige ontwikkeling wordt als bedreiging gezien voor het woonplezier en de aantrekkelijkheid van de wijk.
- Waardedaling woningen:
 - Bewoners verwachten dat de waarde van hun woningen zal dalen door de komst van een groot scholencomplex en de bijbehorende overlast.

c. Infrastructuur:

- Onvoldoende capaciteit:
 - De wijk en toegangswegen zijn niet berekend op het aantal leerlingen en bijbehorende verkeersbewegingen. Dit leidt tot onveilige situaties.
- Parkeerproblematiek:
 - Het gebrek aan parkeerplaatsen is nu al een probleem en zal volgens bewoners verder toenemen.
- Trillingen:
 - De toename van verkeer kan leiden tot schade aan woningen door trillingen, een probleem dat al langer speelt.

d. Onderwijsbeleid:

- Concentratie van kwetsbare doelgroepen:

- De clustering van kwetsbare leerlingen op één locatie wordt als problematisch gezien, zowel voor de wijk als voor de jongeren zelf. Dit kan sociale segmentering bevorderen en de kansengelijkheid ondermijnen.
 - Grootschaligheid:
 - De omvang van de plannen wordt bekritiseerd. Grote scholencomplexen worden gezien als onpersoonlijk en niet geschikt voor kwetsbare doelgroepen zoals VMBO-leerlingen.
- e. Omgang met bewoners:*
- Gebrek aan inspraak:
 - Veel bewoners voelen zich niet gehoord door de gemeente en vinden dat de plannen worden doorgedrukt zonder voldoende overleg.
 - Gebrek aan transparantie:
 - Bewoners missen duidelijkheid over de plannen en de afwegingen van de gemeente, wat leidt tot wantrouwen.

3. Suggesties:

- Alternatieve locaties:
 - Bewoners pleiten voor locaties buiten woonwijken, zoals rond UWC of Geusselt, die beter bereikbaar en geschikter zijn.
- Hergebruik van bestaande gebouwen:
 - Renovatie van huidige scholen zou een duurzamer alternatief kunnen zijn dan nieuwbouw.
- Betere spreiding:
 - Een evenwichtigere verdeling van scholen over de stad wordt voorgesteld, met kleinere schoolcomplexen.
- Verkeersmaatregelen:
 - Voorstellen variëren van afsluiting van de Bemelerweg tot verbetering van bus- en fietsverbindingen.
- Dialoog met bewoners:
 - Een transparanter en participatiever proces wordt als essentieel gezien om tot gedragen oplossingen te komen.